

История развития сайтостроения

Статья в журнале "Системный администратор", №7(32), Июль 2005
Алексей Моисеев



WWW является одним из наиболее динамично развивающихся сервисов глобальной сети Интернет. За 14 лет развития сайтостроения была проделана большая работа по созданию существующих стандартов, обеспечивающих не просто существование, а развитие WWW, благодаря чему можно строить планы на будущее, не совершая ошибок прошлого. Только полная картина всего, что было и есть, позволит понять, чего именно не хватает на рынке в данный момент, а значит и определить дальнейший путь веб-разработок.

Кнастоящему времени в Интернете уже существует около двух миллиардов страниц. Ни одна из возможных тем не ускользнула от упоминаний в Web. Каждую секунду в Сети добавляется примерно 29 новых сайтов.

Рождение

Со времени создания сети Интернет одним из наиболее известных его сервисов стала «Всемирная паутина» — World Wide Web. В 1991 году Пол Линдер (Paul Linder) и Марк П. МакКэйгил (Mark P. McCahill) из Университета Миннесоты создали Gopher (полное название Gopher State — шутливое прозвище названия штата Миннесота). Технологическая организация файлов в логическую систему меню обусловила его немедленное принятие как стандарт в сети Интернет. Протокол Gopher является непосредственным предшественником концепции и функций WWW. Серверы Gopher быстро распространились в сети Интернет, хотя в них не было гипертекстовых ссылок и графических элементов. Через короткий отрезок времени стало ясно, что возможностей таких серверов не хватает.

Самый большой сервер Gopher принадлежал европейской организации CERN (Европейская лаборатория физики частиц высокой энергии). Эта организация стала движущей силой подключения Европы к Интернету.

Первые шаги

В 1992 году была создана Всемирная информационная сеть (World Wide Web или просто Web). Разработчиком технологии был Тим Бернерс-Ли (Tim Berners-Lee). Задача Сети заключалась в распространении информации посредством сетевой компьютерной технологии. Технология WWW стала развитием идеи Gopher.

В истории было немало учёных, чьи мысли опережали время, в котором они живут. Среди них был и Тед Нельсон (Ted Nelson), который первым предложил концепцию гипертекста в своей книге «Computer Lib/Dream Machines», опубликованной в 1974 году. В середине 90-х годов понятие гипертекста расширилось и включило в себя идею гипермедиа, то есть добавление ссылок на графические видеоклипы и музыкальные ролики.

На основе результатов работ Теда Нельсона, а также концепции гипертекста он сделал возможным включение графики, типографских текстовых стилей и самое главное — гипертекстовые ссылки в веб-страницы.

«Три кита» новой технологии

Основой Web стали три новых технологии:

HTML (HyperText Markup Language, язык разметки гипертекста) — язык логической разметки веб-страниц. HTML

— «вырос» из более сложного языка SGML (Single Generalized Markup Language, ISO 8879) [1]. HTML как стандарт для разметки веб-страниц вышел в свет в ноябре 1996 года под названием «HTML 2.0». После чего были предприняты попытки его модернизации, однако проект «HTML 3.0» так и не был рекомендован интернет-консорциумом. Возможно, тогда потребностям веб-разработчиков вполне отвечал предыдущий стандарт. С течением времени число пользователей WWW увеличилось, что привело к появлению среднего разработчиков всё более талантливых людей, которых возможности второй версии HTML явно не устраивали. То есть паутина всего за два года развилась до «HTML 4.0», который практически в неизменном виде используется и по сей день с незначительными изменениями.

В конце 90-х интернет-консорциуму стало ясно, что HTML не отвечает потребностям Web, и любая новая версия HTML быстро устареет. Поэтому было предложено разработать расширяемый язык разметки: XML (eXtensible Markup Language) — новый стандарт оформления самых разнообразных документов, в том числе и веб-страниц. Уникальность XML заключается в его неограниченной расширяемости в силу четкой структурированности данных, возможности определения своих тегов и т.д.

как, а также развития навыков эффективного использования информационных ресурсов. Таких систем существует не много: ATutor, Claroline, LogiCampus, Moodle, Segue, Site@School.

8. **Базы знаний (KnowledgeBase)** позволяют накапливать опыт множества разработчиков, работающих (или работавших) в какой-либо одной организации. Каждая такая база знаний имеет свою специфическую структуру, поэтому общих решений на данный момент предположительно крайне мало, а точнее только одно — Wiki. На этом «движке» работает широко известная электронная энциклопедия Wikipedia. Наиболее известная из существующих ныне баз знаний — RFC (Request For Comment, запрос на комментирование, обычно описание работы с каким-либо протоколом) и тому подобное, публикуется в виде небольшого документа, как правило, с примером программы).

9. **Биллинг (Billing)**. Программное обеспечение, позволяющее провайдером и реселлерам работать со счетами клиентов. Такие CMS являются неотъемлемой частью крупной системы учёта потребностей услуг пользователями. Задача же CMS данной категории — в визуализации информации о предоставленных услугах, подключении новых услуг, изменении текущих параметров, приеме платежей и т.п. Во всех случаях такие системы пишутся своими силами. Для примера можно привести биллинг-панель RuWEB. В ней создано огромное количество тарифных планов, позволяющих пользователям платить только за те параметры хостинга (трафик, место на жестком диске, MySQL, PHP, Perl), которые используются в полном объеме. Пока ни одна другая фирма (работающая в этой сфере рынка ИТ-услуг) не воспользовалась этой, несомненно, удачной идеей.

10. **Администраторская панель хостинга**. К этому классу относятся такие продукты, как «Direct Admin» и «Control Panel». Немало хостинг-провайдеров стараются нарисовать панель управления для пользователя хостинга своими силами, од-

нако ни одно такое решение, насколько мне известно, так и не смогло по возможности и эргономике хоть немного приблизиться к вышеупомянутым системам. Например, админ. панель хостинга net.ru даёт лишь простейшие функции управления и способна показывать только то, что может сделать администратор за день работы.

Альтернатива CMS

Для того чтобы перевести статический ресурс под управление одной из CMS, необходимо создать его заново. Если на сайте уже имеются сложная структура и большие объёмы данных, то цена вопроса становится ощутимой даже для относительно богатых организаций. Так как продолжение существования в старом формате уже не представляется возможным, то формируется спрос на продукт, позволяющий управлять существующим статическим сайтом. Спрос порождает предложение. Появляется продукт IPI.CONTROL (www.ipi.ru). В первом приближении он выполняет функции «насадки» на сайт, позволяющей приблизить возможности такого ресурса к функциональности CMS. Текущие возможности системы (в плане CMS) для больших проектов оставляют желать лучшего — IPI предназначена для малого и среднего бизнеса. Однако профессиональные маркетологи сделали своё дело, что дало возможность приблизить возможности CMS. Текущие возможности системы оставляют желать лучшего — IPI предназначена для малого и среднего бизнеса.

Важно отметить, система сделана таким образом, что позволяет в любой момент прекратить пользоваться её услугами. В этом смысле её можно сравнить с некоторым инструментом (например, отверткой), взятым в аренду. Пока пользуетесь — платите, если чувствуете, что некоторое время (больше двух-трёх месяцев) вы не будете использовать её, — то можно временно отключиться... или вообще перестать пользоваться услугами компании. Возможно, в этом заключается одна из причин, почему скрипты системы не продаются, а сдаются в аренду. Описанное свойство является большим плюсом, который пока не реализован ни в одной системе управления

контентом, кроме рассматриваемой). В принципах работы этой организации можно почерпнуть наиболее удачные идеи: если брать деньги не за саму CMS, а за её аренду, причём размещать её на своём сервере (тут важно учесть все условия к хостингу потенциальных будущих заказчиков), то это даст возможность предоставлять более эффективную поддержку клиентам, постоянно повышать безопасность и улучшать качество работы как самой системы, так и всего сервера в целом. При увеличении числа пользователей такой организации, работы программистами добавляется минимум, что позволяет снизить плату для всех пользователей, а самое главное — постоянно расширять возможности системы. Если в первые дни существования IPI.CONTROL могла лишь управлять содержимым сайтов, теперь это полноценный рабочий кабинет администратора сайта. В системе реализован принцип единой администраторской панели. Это можно связать с тем фактом, что за последние четыре года в BugTraq не раз появлялись уязвимости PHPNuke и других CMS, однако о взломах сайтов на базе IPI.CONTROL не было ни одного сообщения. Безусловно, использование IPI не является столь массовым, как PHPNuke, по той причине, что последний бесплатен, а IPI.CONTROL стоит больших денег, однако в случае появления бреши в PHPNuke её будут устранять некоторое (возможно, продолжительное) время, а в случае с IPI можно связаться по сотовому телефону с директором и высказать всё, что наболело.

В следующей части, на основе анализа текущего состояния WWW, будут сформулированы требования к CMS, отвечающие потребностям пользователей (как бизнеса, так и частных лиц) завтрашнего дня. Благодаря открытой и качественной оценке ошибок, появляющихся в истории развития ресурсостроения, быть может, обозначенный в следующей части путь развития CMS окажется наиболее правильным. ■

Ссылки:

1. <http://www.w3.org/pub/WWW/MarkUp/SGML>
2. <http://www.boostell.com/faq>
3. <http://www.securitylab.ru/54639.html>

...

Альтернатива CMS

Для того чтобы перевести статический ресурс под управлением одной из CMS, необходимо создать ее заново. Если на сайте уже имеются сложная структура и большие объемы данных, то цена вопроса становится ощутимой даже для относительно богатых организаций. Так как продолжение существования в старом формате уже не представляется возможным, то формируется спрос на продукт, позволяющий управлять существующим статическим сайтом. Спрос порождает предложение, и вот уже около пяти лет на рынке существует продукт IPI.CONTROL (www.ipi.ru). В первом приближении он выполняет функции «насадки» на сайт, позволяющей приблизить возможность такого ресурса к функциональности CMS. Текущие возможности системы (в плане CMS) для больших проектов оставляют желать лучшего – IPI предназначена для малого и среднего бизнеса. Однако профессиональные маркетологи сделали свое дело, что дало системе некоторое число постоянных потребителей, ежемесячно пополняющих бюджет компании, из которого идут деньги на дальнейшие разработки.

Важно отметить, система сделана таким образом, что позволяет в любой момент прекратить пользоваться ее услугами. В этом смысле её можно сравнить с некоторым инструментом (например, отвёрткой), взятым в аренду. Пока пользуетесь – платите, если чувствуете, что некоторое время (больше двух-трех месяцев) вы не будете использовать её, - то можно временно отключиться...или вообще перестать пользоваться услугами компании. Возможно, в этом заключается одна из причин, почему скрипты системы не продаются, а сдаются в аренду. Описано свойство является большим плюсом, который пока не реализован ни в одной системе управления контентом, кроме рассматриваемой. В принципах работы этой организации можно почерпнуть наиболее удачные идеи: если брать деньги не за саму CMS, а за её аренду, причём размещать её на своём сервере (тут важно учесть все условия к хостингу потенциальных будущих заказчиков), то это даст возможность предоставлять более эффективную поддержку клиентам, постоянно повышать безопасность и улучшать качество работы как самой системы, так и всего сервера в целом. При увеличении числа пользователей, а самое главное – постоянно расширять возможности системы.

Если в первые дни существования IPI.CONTROL могла лишь управлять содержимым сайтов, теперь это полноценный рабочий кабинет администратора сайта. В системе реализован принцип единой администраторской панели. Это можно связать с тем фактом, что за последние четыре года в BugTraq не раз появлялись уязвимости PHPNuke и других CMS, однако о взломах сайтов на базе IPI.CONTROL не было ни одного сообщения. Безусловно, использование IPI не является столь массовым, как PHPNuke по той причине, что последний бесплатен, а IPI.CONTROL стоит больших денег, однако в случае появления бреши в PHPNuke её будут устранять некоторое (возможно, продолжительное) время, а в случае с IPI можно связаться по сотовому телефону с директором и высказать всё, что наболело.

В следующей части, на основе анализа текущего состояния WWW, будут сформулированы требования к CMS, отвечающие потребностям

пользователей (как бизнеса, так и частных лиц) завтрашнего дня. Благодаря количественной и качественной оценки ошибок, появившихся в истории развития ресурсо-строения, быть может, обозначенный в следующей части пути развития CMS окажется наиболее правильным.

Алексей Моисеев
Журнал "Системный администратор", №7(32), Июль 2005
Статья "История развития сайтостроения"